



PROGRAMA PRESUPUESTARIO

“1401800 CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO”

INSTITUTO DE CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

INFORME FINAL

Chihuahua., Chih. Enero de 2015

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

	PÁG.
1.- INTRODUCCIÓN.....	3
2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	4
3.- TEMAS DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Características del Programa.....	6
3.2 Planeación Estratégica.....	11
3.3 Análisis de la Población Potencial, Objetivo.....	15
3.4 Operación.....	19
3.5 Resultados: Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual basado en Resultados (POAbR).....	30
3.6 Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores.....	31
3.7 Ejercicio de los Recursos.....	33
3.8 Eficiencia y Eficacia.....	42
4.- HALLAZGOS.....	47
5.- RECOMENDACIONES.....	51
6.- CONCLUSIONES.....	54
7.- DATOS DEL EVALUADOR.....	56
8.- ANEXOS.....	60
I.- Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas (FODA)	
II.- Análisis del Cumplimiento a las Metas el Programa Operativo Anual basado en Resultados (POAbR)	
III.- Análisis del Cumplimiento a la Matriz de Indicadores	

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO EJERCICIO FISCAL 2013

1.- INTRODUCCIÓN

En el marco del Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2013 de los Programas Presupuestarios Estatales y de los Recursos Federales del Ramo 33, publicado en el Periódico Oficial del Estado Libre y Soberano del Estado de Chihuahua el miércoles 30 de abril de 2014, se realiza la presente Evaluación Específica de Desempeño al Programa Presupuestario “**1401800 CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO**” del Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua.

La evaluación se integra por 8 temas y 37 preguntas que abordan los siguientes temas: 1) Características del programa, 2) Planeación Estratégica, 3) Análisis de la Población Potencial, Objetivo y Beneficiarios del Programa, 4) Operación 5) Resultados: Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual basado en Resultados (POAbR), 6 Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores, 7) Ejercicio de los Recursos, y 8) Eficiencia y Eficacia.

El presente informe final, tiene por objeto emitir una serie de recomendaciones derivadas del análisis efectuado y que éstas provean de información que retroalimente el desempeño, la gestión y los resultados del programa.

Adicionalmente, el análisis de la evaluación se complementa con los siguientes Anexos: 1) Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas (FODA), 2) Análisis del Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual basado en Resultados (POAbR), 3) Análisis del Cumplimiento a la Matriz de Indicadores.

Es importante señalar que la revisión oportuna de la ejecución de los programas de gobierno permite determinar si éstos han satisfecho sus objetivos generales y particulares, así como si han contribuido al Propósito y Fin último de la política pública en los cuales se inscriben. De ahí que con los ejercicios de evaluación se obtienen los análisis que retroalimentan el diseño, gestión y orientación a resultados del Programa.

2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Objetivo General

Evaluar el Resultado de los Programas Presupuestarios, a fin de que las recomendaciones de este análisis puedan proveer información que retroalimente el desempeño, la gestión y los resultados de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Estatal.

2.2 Objetivos Específicos

- Analizar la información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa.
- Reportar los resultados de los Programas Presupuestarios Estatales con base en el análisis realizado a la información solicitada, proporcionada y disponible.
- Identificar las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y emitir las recomendaciones para el programa evaluado.
- Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas.
- Proponer un programa de mejora continua derivado de las recomendaciones realizadas en un plan de trabajo para la dependencia.

**3.-TEMAS
EVALUACIÓN**

3.1 CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

3.1.1* Definición del Programa

Con base en el documento PbR/SED No. PRBRREP013 “Matriz de Indicadores para Resultados” la definición del programa es la siguiente:

“Corresponde a las acciones relacionadas con la prestación, el fomento y la regulación de los servicios de capacitación y formación para el trabajo, destinados a individuos con 15 años o más que requieran formación para el trabajo. Se dirige a la población abierta en búsqueda de mejorar sus condiciones de vida mediante un empleo más adecuado a la fuerza productiva del estado”

3.1 CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

3.1.2* Problema a ser atendido

Con base en el documento SH-PRG2 *“Definición del Programa-Problema”* el problema a ser atendido que se definió fue el siguiente:

“Existe una baja generación de empleo por la falta de habilidades técnicas correspondientes a las necesidades del mercado del trabajo”

3.1 CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

3.1.3*Objetivo General del Programa

Con base en el documento PbR/SED No. PRBRREP013 “Matriz de Indicadores para Resultados” el objetivo general que se determinó para el programa fue el siguiente:

“Impulsar el desarrollo regional y la competitividad del estado de Chihuahua, promoviendo el empleo y autoempleo mediante cursos de capacitación”

Lo anterior se estableció a nivel de “fin” en la Matriz de Indicadores para Resultados del programa.

3.1 CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

3.1.4* Objetivos Específicos del Programa

Con base en el análisis establecido en los niveles de “fin”, “propósito”, “componentes” y “actividades” en el documento PbR/SED No. PRBRREP013 “Matriz de Indicadores para Resultados” se determina que los objetivos estratégicos del programa son los siguientes:

1. Alumnos con alto nivel de marginación del estado certificados.
2. Alumnos con capacidades diferentes del estado certificados.
3. Alumnos de comunidades indígenas del estado certificados.
4. Contar con instructores certificados.
5. Contar con una mayor cantidad de convenios de colaboración con municipios del estado.

Lo anterior derivado a que estos no están explícitos en ningún documento

3.1 CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

3.1.5* Principales bienes y servicios derivados del Programa

Con base en el documento PbR/SED No. PRBRREP013 “Matriz de Indicadores para Resultados” los principales bienes y servicios derivados del programa que se determinaron para el programa fueron los siguientes:

1. Egresados de programas con habilidades técnicas para el trabajo.
2. Instructores certificados.
3. Cobertura de municipios en el estado.

Lo anterior se estableció a nivel de “componente” en la Matriz de Indicadores para Resultados del programa.

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013

3.2 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

3.2.1* Contribución al Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016, Objetivo, Estrategia y Línea de Acción

Con base en el reporte PbR/SED No. PRBRREP010 "Alineación de los programas presupuestarios a planes y programas" el programa contribuye en los siguientes apartados del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016:

- **Objetivo:**

Prioridad	Descripción
1	Potenciar la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y negocios que generen empleos de calidad

- **Estrategia:**

Prioridad	Descripción
1	Diseñar agendas sectoriales para incrementar la competitividad e integración de sectores de alto valor agregado y contenido tecnológico, así como la reconversión de sectores tradicionales, a fin de generar empleos mejor remunerados.

- **Línea de acción:**

Prioridad	Descripción
1	Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados.

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013

3.2 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

3.2.2* Contribución algún Programa Sectorial, Objetivo, Estrategia y Línea de Acción, (en caso de contar con uno o según el que corresponda)

Con base en el reporte PbR/SED No. PRBRREP010 "Alineación de los programas presupuestarios a planes y programas" el programa contribuye en los siguientes apartados del Programa Sectorial de Educación 2010-2016:

- **Objetivo:**

Prioridad	Descripción
1	Potenciar la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y negocios que generen empleos de calidad

- **Estrategia:**

Prioridad	Descripción
1	Diseñar agendas sectoriales para incrementar la competitividad e integración de sectores de alto valor agregado y contenido tecnológico, así como la reconversión de sectores tradicionales, a fin de generar empleos mejor remunerados.

- **Línea de acción:**

Prioridad	Descripción
1	Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados.

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

3.2 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

3.2.3* Alineación del Programa Presupuestario a nivel de componente y actividad tanto del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 y al Programa Sectorial (en caso de contar con uno o según el que corresponda).

Con base en el reporte PbR/SED No. PRBRREP001 "Alineaciones de los Programas Presupuestarios, Componentes y Actividades" el programa se alinea de la siguiente forma:

Componente	Nivel de Alineación	Alineación a PED 2010-2016	Alineación Programa Sectorial de Educación 2010-2016
C.1 Egresados de programas con habilidades técnicas para el trabajo.	Línea de Acción	Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados.	
C.2 Instructores certificados.			
C.3 Cobertura de municipios en el estado.			
Actividad	Nivel de Alineación	Alineación a PED 2010-2016	Alineación Programa Sectorial de Educación 2010-2016
C.1/A.1 Impartición de cursos	Línea de Acción	Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados.	
C.1/A.2 Impartición de cursos en zona de alta marginación.			
C.1/A.3 Impartición de cursos a personas con capacidades diferentes			
C.1/A.4 Impartición de cursos en comunidades indígenas			

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

Actividad	Nivel de Alineación	Alineación a PED 2010-2016	Alineación Programa Sectorial de Educación 2010-2016
C.2/A.1 Certificación de Instructores	Línea de Acción	Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados.	
C.3/A.1 Convenios de colaboración con municipios y organizaciones no gubernamentales			

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

3.3 ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL, OBJETIVO Y BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA

Con base en el documento "Población Objetivo-Beneficiarios del Programa" se determinó:

No. Pregunta	Concepto	Definición de la Población (descripción de las características)	Hombres (cantidad y porcentaje)	Mujeres (cantidad y porcentaje)
3.3.1	<i>Población Potencial (Población con Problema)</i>	Hombres y mujeres mayores de 15 años con necesidades de habilidades técnicas para el trabajo en el estado de Chihuahua que se encuentran desocupados.	Cantidad: 57,861 Porcentaje: 63%	Cantidad: 33,692 Porcentaje: 37%
3.3.2	<i>Población Objetivo del Programa</i>	Hombres y mujeres mayores de 15 años desocupados con necesidades de habilidades técnicas para su desarrollo laboral y que se encuentran dentro de la oferta educativa del ICATECH.	Cantidad: 4,800 Porcentaje: 30%	Cantidad: 11,200 Porcentaje: 70%
3.3.3	<i>Población Atendida del Programa¹</i>	Es aquella que cumple con las características socioeconómicas establecidas y se encuentra en el rango de edad establecido. ²	Cantidad: 3,959 Porcentaje: 17%	Cantidad: 18,808 Porcentaje: 83%
3.3.4	<i>Número de Beneficiarios 2012 (idem referencia 1)</i>	Es aquella que cumple con las características socioeconómicas establecidas y se encuentra en el rango de edad establecido	Cantidad: 5,021 Porcentaje: 26%	Cantidad: 14,132 Porcentaje: 74%
3.3.5	<i>Número de Beneficiarios 2013³</i>		Cantidad: 2,866 Porcentaje: 18%	Cantidad: 12,785 Porcentaje: 82%

¹ Con base en información enviada por correo electrónico.

² Con base en el documento que se proporcionó para solventar la fuente de información número 15, en específico al inciso d) descripción de la población atendida o beneficiarios.

³ Con base en la Matriz de Indicadores para Resultados

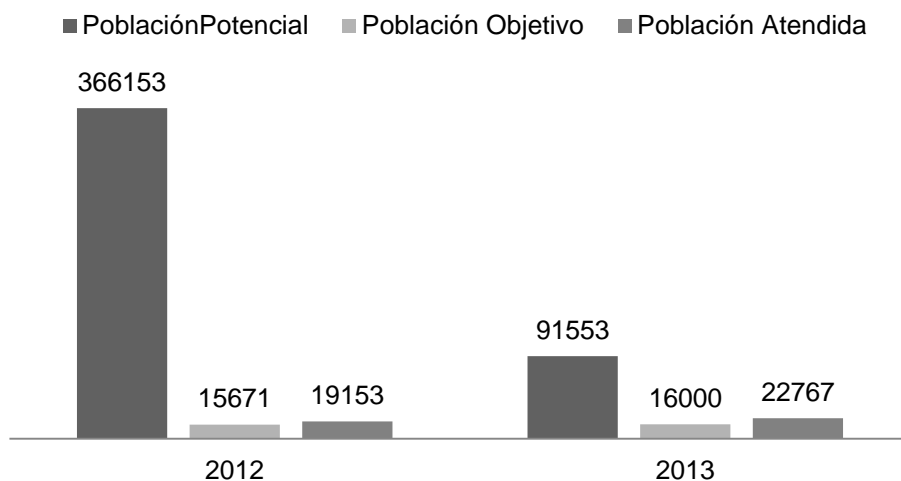
**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

Cobertura Anual del Programa : “14018000 CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO”

2012 – 2013

Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura del programa (PA/PP x100)	Eficiencia de cobertura PA/PO x100)
2012 ⁴	366,153	15,671	19,153	5.23%	122.21%
2013 ⁵	91,553	16,000	22,767	24.86%	142.29%

Población



4 Se elaboró con base en información enviada por correo electrónico por parte del equipo coordinador de la evaluación, información que sirvió para determinar la población beneficiaria de año 2012.

5 Con base en la información que se plasmó en el cuadro anterior (3.3.1 a 3.3.5)

3.3 ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL, OBJETIVO Y BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA

Con base en el documento que se elaboró por parte de la Entidad para atender la fuente de información número 15 “Documento descriptivo elaborado al interior de la entidad o dependencia por la Unidad administrativa responsable de la ejecución del programa que detalle los puntos establecidos” se respondieron las preguntas del 3.3.6 al 3.3.7

3.3.6* ¿El programa cuenta con algún método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo? ¿Cuál?

RESPUESTA: SÍ

Se toman en cuenta las estadísticas de ocupación y empleo que emite el INEGI, hombres y mujeres mayores de 15 años con necesidades de habilidades técnicas para el trabajo en el estado de Chihuahua que se encuentran desocupados.

- Para la **población objetivo**: se toma en cuenta las estadísticas de la población económicamente activa que proporciona el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal de Hombres y Mujeres que cuentan con más de 15 años y se encuentran sin ninguna actividad laboral formal.
- Para la **población potencial** se determina a partir de las encuestas de ocupación y empleo que emite el INEGI, de hombres y mujeres mayores de 15 años con necesidades de habilidades técnicas para el trabajo del estado de Chihuahua que se encuentran desocupados.

3.3 ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL, OBJETIVO Y BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA

3.3.7* Para el análisis de la cobertura, ¿la población atendida corresponde a los beneficiarios efectivos, los cuales son aquellos que están siendo atendidos por el programa?

RESPUESTA: SÍ

Tomando como base la metodología que estableció el “Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua” (ICATECH) para la cobertura en la cual se establece que:

1. Se dará prioridad aquellos municipios y localidades del estado de Chihuahua que cuentan con un alto índice de rezago educativo, alta marginación y con una demanda considerable de servicios de capacitación.
2. El establecimiento de las unidades de trabajo en las áreas geográficas corresponden con el potencial productivo de la región, existencia en la demanda laboral del sector empresarial de personas con habilidades técnicas acordes al giro productivo.
3. Que la oferta para la formación del trabajo sea deficiente o de existencia nula, con población económicamente activa mínima de 30,000 personas.

De lo anterior se determina que la población atendida **SÍ** corresponde a los beneficiarios efectivos puesto que en la matriz de marco lógico se determinó únicamente que el tipo de beneficiarios serían los “tipo” “alumnos”, misma que alude a la población objetivo del programa en el entendido que las personas que se encuentran entre el rango de edad establecido son inscritas en el ICATECH.

Además en la evidencia del padrón de beneficiarios se muestra que las listas incluyen el nivel de escolaridad, espacio para colocar si pertenece a un grupo vulnerable, así como el empleo que cuenta actualmente, lo anterior da cumplimiento a lo que se determinó en el rubro de “aspectos socio-económicos”

3.4 OPERACIÓN

3.4.1*¿Se identificó con cuáles programas federales y estatales podría existir complementariedad y/o sinergia? En caso de que la respuesta sea afirmativa, mencionar cuáles son esos programas.

Mediante escrito se manifestó que no se cuentan con normas en las que se describa el procedimiento del programa “Capacitación para el Trabajo”

Sin embargo se detectó que la Secretaría de Trabajo y Previsión Social cuenta con un programa denominado “Programa de Apoyo al Empleo (PAE)”, con el cual puede existir complementariedad. La matriz de indicadores para resultados puede ser consultado en la siguiente página:

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/Portal/transform.nodo?id=4.0&transformacion=s&excel=n&zip=n¶mts=0=L512944>

Además se identificó que existe sinergia con las actividades que desempeña la Secretaría de Educación Pública, a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior a través de:

- Dirección General de Bachillerato
- Colegio de Bachilleres
- Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria
- Dirección General de Educación en Ciencia y Tecnología del Mar.
- Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.
- Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo.
 - Centros de Capacitación para el Trabajo Industrial

3.4 OPERACIÓN

3.4.2* ¿Con cuáles programas federales y estatales podría existir duplicidad? Mencionarlos.

No se detectaron programas con los cuales pudiera existir duplicidad, ya que las áreas y poblaciones varían.

3.4 OPERACIÓN

3.4.3 ¿Existen procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios?

RESPUESTA: SÍ

Con base en el documento que se proporcionó para solventar la fuente de información número 15 se estableció lo siguiente para la selección de beneficiarios:

1. Cumplir con la documentación requerida (IFE, CURP, comprobante de domicilio y ficha de inscripción).
2. Saber leer y escribir.
3. Ser mayor de 15 años.
4. Ubicarse cerca de las unidades y/o centros de capacitación.

Con la información anterior se considera que el proceso estandarizado es aquel que permite la revisión de la documentación solicitada así como el proceso administrativo necesario para que la persona que se considera como candidata cumpla con los requisitos que se determinaron en los requisitos de selección.

3.4 OPERACIÓN

3.4.4 ¿El programa cuenta con sus ROP establecidas formalmente?

RESPUESTA: NO

En la documentación que se solicitó se anexó documento en el que se establece que el Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua no cuenta con normas en las que se describa el procedimiento del programa en mención "Capacitación para el Trabajo"

3.4 OPERACIÓN

3.4.5 ¿La selección de beneficiarios cumple con los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en la normatividad aplicable?

NO SE PUEDE DETERMINAR

Al no cumplirse lo establecido en la pregunta 3.4.4 no se cuenta con normatividad, lineamientos o un manual de procedimiento que sirva como referencia para determinar y detectar cuáles son los criterios de elegibilidad y cuáles son los requisitos que se establecieron.

3.4 OPERACIÓN

3.4.6* En caso de que el programa cuente con un padrón de beneficiarios, ¿existen mecanismos de actualización y depuración del padrón? ¿Cuáles son?

Con base en el documento que se proporcionó para solventar la fuente de información número 15 se estableció lo siguiente para la actualización y depuración del padrón como se menciona a continuación:

Actualización: Se da seguimiento al programa de egresados, así como a la inserción educativa de la población económicamente activa y finalmente a la inserción al mercado laboral.

Depuración: El padrón de beneficiarios se depura dando seguimiento a la deserción del alumnado, y por medio de las necesidades de cursos no incluidos en la oferta educativa del instituto.

3.4 OPERACIÓN

3.4.7 ¿La formulación del programa se encuentra correctamente expresada en sus ROP o normatividad correspondiente?

NO SE PUEDE DETERMINAR

Al no cumplirse lo establecido en la pregunta 3.4.4 no se puede determinar si la formulación del programa está con base en los lineamientos o documento normativo establecido para dicho caso.

3.4 OPERACIÓN

3.4.8 ¿Existe congruencia entre las ROP o normatividad aplicable del programa respecto a los componentes y las actividades que produce en la actualidad?

RESPUESTA: NO SE PUEDE DETERMINAR

El programa carece de Reglas de Operación o normatividad aplicable como se mencionó anteriormente.

3.4 OPERACIÓN

3.4.9 ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda de la población atendida y las características socioeconómicas de los solicitantes?

RESPUESTA: SÍ

En el contenido del documento para solventar la fuente de información número 15, se menciona cual es la información sistematizada que permite conocer las características socio-económicas de los solicitantes, las cuales son las siguientes:

- Nivel de ingresos bajos y no permanentes
- Rezago en el nivel formativo para laborar en ciertas áreas de trabajo
- Empleos con bajas retribuciones

En lo que se refiere a la demanda, la información que se relaciona con el tema se ubicó en lo referente a la cobertura, sin embargo dicha información **NO** demuestra que la información de la demanda esté sistematizada, ya que alude a la demanda del sector empresarial de personal con habilidades técnicas acordes al giro productivo, y no a la demanda de la población atendida.

3.4 OPERACIÓN

3.4.10* Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo ¿cuentan con al menos tres de las siguientes características? ¿Cuáles?

- 1) Contienen las características de la población objetivo
- 2) Existen formatos definidos
- 3) Están disponibles para la población objetivo y son del conocimiento público
- 4) Están apegados al documento normativo del programa

RESPUESTA: SÍ

Conforme a la información proporcionada y tomando como referencia que no se cuenta con normatividad aplicable al programa, se responde lo siguiente:

Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo:

SÍ contienen las características de la población objetivo ya que se identificaron las características socio-económicas de la población de los beneficiarios.

SÍ existen formatos definidos, al respecto en el inciso e) de la fuente de información número 15, se mostró la ficha de inscripción de los alumnos.

SÍ están disponibles para la población objetivo y son del conocimiento público ya que se menciona en la información correspondiente a la fuente de información número 15 que la forma de difusión es a través de las radiodifusoras, medio impresos, electrónicos a través de la página del Instituto, Redes sociales y perifoneo.

NO están apegados al documento normativo del programa ya que no existe un documento normativo que precise los procedimientos antes citados.

3.4 OPERACIÓN

3.4.11* Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos ¿tienen al menos dos de las siguientes características? ¿Cuáles?

- 1) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existen ambigüedad.
- 2) Están estandarizados, es decir, son utilizados por la instancia ejecutora.
- 3) Están difundidas, disponibles y publicadas.

RESPUESTA: SÍ

Conforme a la información proporcionada y tomando como referencia que no se cuenta con normatividad aplicable al programa se responde lo siguiente:

SÍ existen criterios de elegibilidad especificados, se considera que no existe ambigüedad puesto que se determinan tres puntos importantes a considerarse como lo son: contar con la documentación solicitada, así como cumplir con una de las características socio-económicas establecidas o bien estar en una de las situaciones de vulnerabilidad que se describieron.

NO están estandarizados, ya que no existen normas para el programa “Capacitación para el Trabajo” como se especificó por escrito.

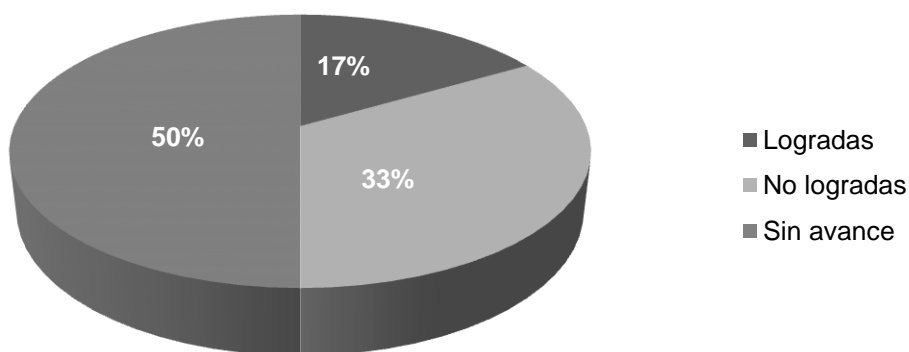
SÍ están difundidas, disponibles y publicadas ya que se menciona que entre los medios de difusión de los requisitos y formatos están las radiodifusoras, medio impresos, electrónicos a través de la página del Instituto, Redes sociales y perifoneo.

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

**3.5 RESULTADOS: CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA
OPERATIVO ANUAL BASADO EN RESULTADOS (POAbR)**

Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Meta		Período de Informe	Avance de la Meta	
			Programada	Lograda		Trimestre	Acumulada
1	Egresados de programas con habilidades técnicas para el trabajo						
1.1	Impartición de cursos	ALUMNO	15651	17,401	ENE-DIC	27.80%	111.18%
1.2	Impartición de cursos en zona de alta marginación	ALUMNO	782	0	ENE-DIC	0.00%	0.00%
1.3	Impartición de cursos a personas con capacidades diferentes	GRUPOS VULNERABLES	783	161	ENE-DIC	5.62%	20.56%
1.4	Impartición de cursos en comunidades indígenas	INDIGENAS	1,565	483	ENE-DIC	7.86%	30.86%
2	Instructores certificados						
2.1	Certificación de Instructores	INSTRUCTORES	40	0	ENE-DIC	0.00%	0.00%
3	Cobertura de municipios en el estado						
3.1	Convenios de colaboración con municipios y organizaciones no gubernamentales	CONVENIOS	47	0	ENE-DIC	0.00%	0.00%

Seguimiento a las metas del POAbR



INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013

3.6 RESULTADOS: CUMPLIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES

Este tema tiene como fin identificar para cada programa los indicadores asignados para saber cuál es el grado de avance reportado al momento de la evaluación, tomando como referencia la línea base determinada y comparándolo con la meta establecida.

Nivel	Nombre del Indicador	Descripción Del Indicador	Fórmula	Descripción de la Fórmula	Unidad de Medida	Valor Inicial	Valor Programado	Línea Base	Meta	Valor logrado	Resultados de la Meta	
											Trimestre	Acumulado
P	Variación porcentual de alumnos certificados por el ICATECH	Variación porcentual de alumnos certificados por el ICATECH respecto al año inmediato anterior	$((Y/Y_{-1})-1)*100$	((alumnos certificados por el ICATECH en el año 2013/alumnos certificados por el ICATECH en el año 2012)-1)*100	Variación Porcentual	15651	15651	0.00	0.00	11.18	11.18	11.18
						15651	15651					
P	Porcentaje de mujeres Capacitadas.	Porcentaje de mujeres capacitadas con respecto al total de mujeres ocupadas en el estado	$(Y/Z)*100$	[Total de mujeres capacitadas(Y) entre el total de mujeres ocupadas(Z) en el estado]*100	Porcentual	(Y)12,785	(Y)12,785	2.56	2.56	2.907	2.91	2.91
						(Z)500,284	(Z)500,284					
C	Porcentaje de alumnos Egresados certificados	Porcentaje de alumnos egresados certificados con respecto al número de alumnos inscritos.	$(Y/Z)*100$	[Alumnos egresados certificados en el año 2013(Y) entre el total De alumnos inscritos en el año 2013(Z)]*100	Porcentual	(Y)15,651	(Y)15,651	97.8	97.8	N/D	0.00	N/D
						(Z)16,000	(Z)16,000					
A	Porcentaje de mujeres certificadas	Porcentaje de mujeres certificadas con respecto al total de alumnos certificados	$(X/Y)*100$	[Mujeres certificadas (X) entre total de alumnos certificados (Y)]*100	Porcentual	(X)12,785	(X)12,785	81.7	81.7	85.28	85.28	85.28
						(Y)15,651	(Y)15,661					

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

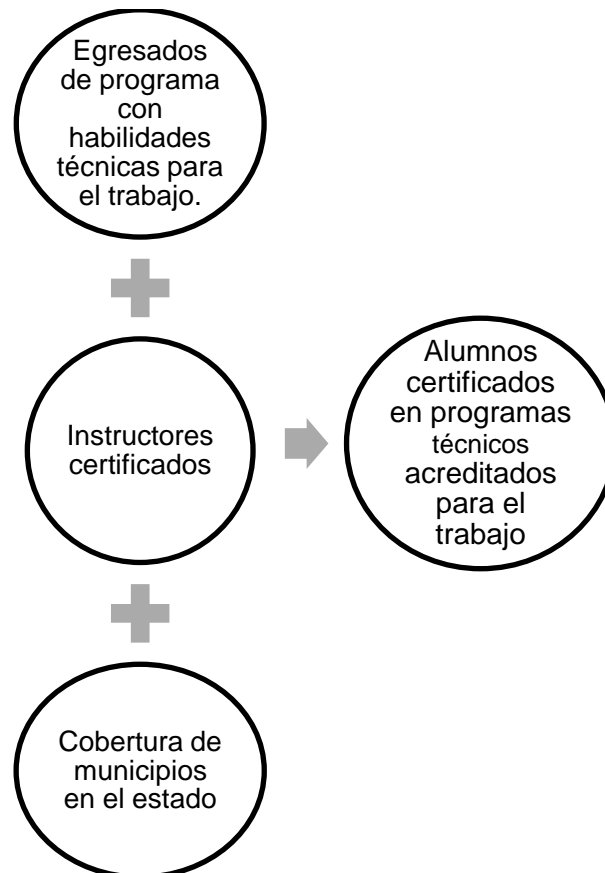
Nivel	Nombre del Indicador	Descripción Del Indicador	Fórmula	Descripción de la Fórmula	Unidad de Medida	Valor Inicial	Valor Programado	Línea Base	Meta	Valor logrado	Resultados de la Meta	
											Trimestre	Acumulado
A	Porcentaje de alumnos con alto índice de marginación certificados	Porcentaje de alumnos con alto índice de marginación certificados con respecto al total de alumnos certificados	$(Y/Z)*100$	[Alumnos con alto índice de marginación certificados (Y) entre el total de alumnos certificados (Z)]*100	Porcentual	0	1565	0.00	10	6.53	6.53	6.53
						15651	15651					
A	Porcentaje de alumnos con capacidades diferentes certificados	Porcentaje de alumnos con capacidades diferentes certificados con respecto al total de alumnos certificados	$(Y/Z)*100$	(alumnos con capacidades diferentes certificados/total de alumnos certificados)*100	Porcentual	0	782	0.00	5.00	0.83	0.83	0.83
						15651	15651					
A	Porcentaje de alumnos indígenas certificados	Porcentaje de alumnos indígenas certificados con respecto al total de alumnos certificados	$(Y/Z)*100$	(alumnos indígenas certificados/total de alumnos certificados)*100	Porcentual	0	782	0.00	5.00	2.49	2.49	2.49
						15651	15651					

3.7 EJERCICIO DE LOS RECURSOS

3.7.1 ¿Existe evidencia y una metodología establecida que demuestre que el programa contribuye al bienestar de la población?

RESPUESTA: SÍ

Existe evidencia de que el programa contribuye al bienestar de la población, derivado que contribuye a la educación y además coadyuva para el “desarrollo regional y competitividad” y la misma definición del programa establece: *“Corresponde a las acciones relacionadas con la prestación, el fomento y la regulación de los servicios de capacitación y formación para el trabajo, destinados a individuos con 15 años o más que requieren formación para el trabajo. Se dirige a la población abierta en búsqueda de mejorar sus condiciones de vida mediante un empleo más adecuado a la fuerza productiva del estado”,* y además el fin del programa establece: *“Impulsar el desarrollo regional y la competitividad del estado de Chihuahua promoviendo el empleo y autoempleo mediante cursos de capacitación”,* con lo que se logra beneficiar a la población, si y solo si se cumplen los puntos que se establecieron tanto en la Matriz de Indicadores para Resultados.



**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

3.7 EJERCICIO DE LOS RECURSOS

3.7.2 ¿Se justifica y se cuenta con evidencia que el recurso financiero ejercido en el programa es adecuado conforme al cumplimiento de las metas e indicadores establecidos?

Referencia	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Período de Informe	Valor Programado	Valor Logrado	Presupuesto Autorizado ⁶	Comentario
FIN Impulsar el desarrollo regional y la competitividad del estado de Chihuahua, promoviendo el empleo y autoempleo mediante cursos de capacitación.	Variación porcentual de ocupación y empleo	Ocupación y empleo en el año 2013	CIERRE ANUAL			\$ 36, 054, 712. 84	Con base en la información se aprecia que no se le dio seguimiento al indicador, por lo que se hace la pregunta ¿cómo se verificaría la variación porcentual de ocupación y empleo?. La entidad manifestó su justificación versando en que los reportes son de forma trimestral por lo que en ocasiones no se llega a tener en tiempo la información.
		Ocupación y empleo en el año 2012					
PROPÓSITO Alumnos certificados en programas técnicos acreditados para el trabajo.	Variación porcentual de alumnos certificados por el ICATECH (Presentado al H. Congreso del Estado).	Alumnos certificados por el ICATECH en el año 2013	CIERRE ANUAL	15,651.00	17,401.00		Se presentó una variación porcentual superior a la que se había establecido en la meta
		Alumnos certificados por el ICATECH en el año 2012		15,651.00	15,651.00		
	Porcentaje de mujeres Capacitadas. (Presentado al H. Congreso del Estado).	Total de mujeres capacitadas.		12,785.00	15,740.00		Se presentó una cantidad mayor de mujeres capacitadas a la meta establecida.
		Total de mujeres ocupadas.		500,284.00	541,303.00		
COMPONENTE 1 Egresados de programas con habilidades técnicas para el trabajo	Porcentaje de alumnos egresados certificados (Presentado al H. Congreso del Estado).	Total de alumnos egresados certificados en el año 2013	CIERRE ANUAL	15,651.00	19,401.00	\$ 25, 838,299.00	En la variable total de alumnos inscritos en el año 2013 no se colocó valor alguno en "Resultado de la Meta". La justificación por parte de la entidad es que no se tiene actualizado las bases de datos.
		Total de alumnos inscritos en el año 2013		16,000.00	No disponible		

⁶ Información con base en el reporte de "POA de operación PRBRREP012"

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

Referencia	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Período de Informe	Valor Programado	Valor Logrado	Presupuesto Autorizado ⁷	Comentario
Actividad 1.1 Impartición de cursos	Porcentaje de mujeres Certificadas (Presentado al H. Congreso del Estado).	Mujeres certificadas	CIERRE ANUAL	12,785.00	14,840.00	\$ 20, 670, 639.00	Se cumple con el indicador ya que se superó la meta que se estableció.
		total de alumnos certificados		15,651.00	17,401.00		
	Porcentaje de alumnos inscritos por curso	Número de Alumnos Inscritos		No disponible	No disponible		Estos indicadores se presentan en el documento "Ficha Técnica del Indicador" sin embargo en el reporte de "Seguimiento de Metas de Indicadores" no se les da seguimiento, no existen valores para la línea base así como un estimado (programado), por lo que no es posible determinar el grado de avance. La justificación por parte de la entidad es que no se tiene actualizado las bases de datos
		Número de cursos impartidos		No disponible	No disponible		
Variación porcentual de cursos impartidos	Número de cursos impartidos en el año 2013	No disponible	No disponible	No disponible			
	Número de cursos impartidos en el año 2012						
Actividad 1.2 Impartición de cursos en zona de alta marginación	Porcentaje de alumnos con alto índice de marginación certificados (Presentado al H. Congreso del Estado).	Alumnos con alto índice de marginación certificados	CIERRE ANUAL	1,565.00	1267.00	\$ 1, 291, 915.00	No se cumplió la meta de certificar alumnos con alto índice de marginación, los valores logrados son inferiores. La justificación por parte de la Entidad, es que no se cumplió la meta porque los planes y programas difieren en tiempo y cantidad de horas, quedando pendiente alrededor de 300 alumnos sin capacitación.
		Total de alumnos certificados		15,651.00	19,401.00		
Actividad 1.3 Impartición de cursos a personas con capacidades diferentes	Porcentaje de alumnos con capacidades diferentes certificados (Presentado al H. Congreso del Estado).	Alumnos con capacidades diferentes certificados	CIERRE ANUAL	7,82.00	161.00	\$ 1, 291, 915.00	No se cumple el indicador puesto que se logró una cantidad menor a la que se propuso. La justificación es que las convocatorias no han tenido el resultado esperado.
		Total de alumnos certificados		15,651.00	19,401.00		

⁷ Información con base en el reporte de "POA de operación PRBRREP012"

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013

Referencia	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Período de Informe	Valor Programado	Valor Logrado	Presupuesto Autorizado ⁸	Comentario
Actividad 1.4 Impartición de cursos en comunidades indígenas	Porcentaje de alumnos indígenas certificados (Presentado al H. Congreso del Estado).	Alumnos indígenas certificados	CIERRE ANUAL	782.00	483.00	\$ 2, 583, 830.00	El porcentaje de alumnos indígenas disminuyó respecto al valor programado, considerando que el total de alumnos aumentó. La justificación es que actualmente existen cursos que aún se están impartiendo en varias de las comunidades indígenas del estado.
		Total de alumnos certificados		15651.00	19401.00		
COMPONENTE 2 Instructores certificados	Porcentaje de instructores certificados	Instructores Certificados		No disponible	No disponible	\$ 6, 810, 943.00	
		Total de Instructores del Instituto		No disponible	No disponible		
Actividad 2.1 Certificación de Instructores	Variación porcentual de instructores certificados respecto al año inmediato anterior.	Instructores certificados en el año 2013		No disponible	No disponible	\$6, 810, 943.00	
		Instructores certificados en el año 2012		No disponible	No disponible		
COMPONENTE 3 Cobertura de municipios	Porcentaje de cursos atendidos de total de municipios del Estado	Porcentaje de Curso		No disponible	No disponible	\$3, 405,471.00	
		Total de Municipios del Estado		No disponible	No disponible		
Actividad 3.1 Convenios de colaboración con municipios y organizaciones no gubernamentales	Variación porcentual de convenios de colaboración con municipios y organizaciones no gubernamentales respecto al año inmediato anterior.	Convenios de colaboración en el año 2013		No disponible	No disponible	\$3, 405,471.00	
		Convenios de colaboración en el año 2012		No disponible	No disponible		

⁸ Información con base en el reporte de "POA de operación PRBRREP012"

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

Tabla 1

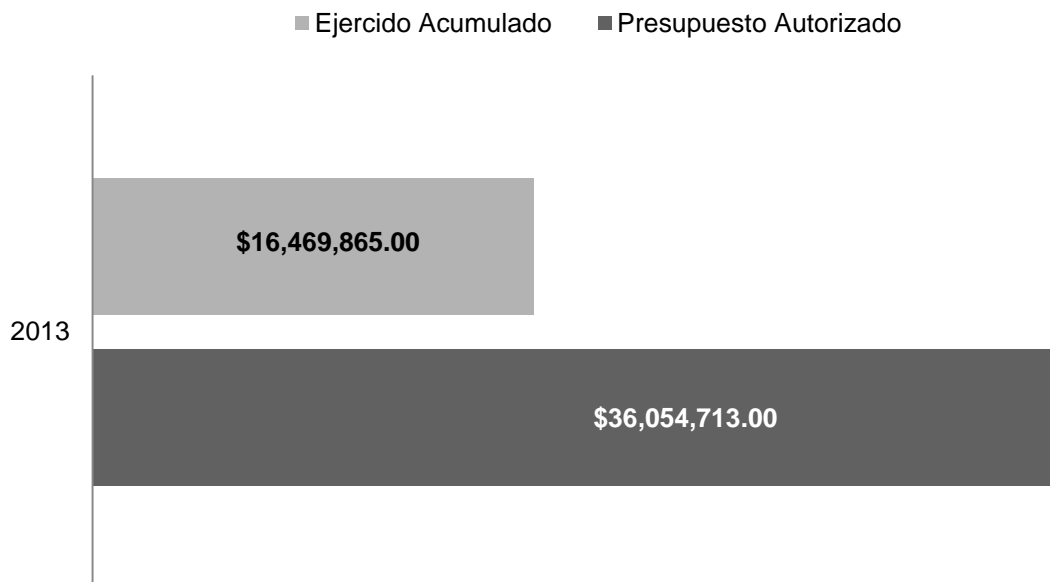
Presupuesto Autorizado	\$ 36,054,713.00
Ejercido Acumulado	\$ 16,469,865.00
Variación Anual	\$ 19,584,848.00

Nota: Con base en el Seguimiento de Metas de Indicadores PRBRREP051

RESPUESTA: NO

El presupuesto ejercido representó 45.68% del presupuesto autorizado, por lo que la variación anual en pesos fue de 19 millones 584 mil 848 que no se ejercieron, demostrando que la planeación del presupuesto fue superior al que en realidad se necesitó, la variación anual representó un 54.32% del presupuesto autorizado. De las 14 metas establecidas, el 21% se cumplieron, el 29% no se cumplió y el 50 % de las metas presentó alguna irregularidad en su cumplimiento, las inconsistencias versaron en que no se les dio seguimiento y tampoco se les asignaron valores programados.

Presupuesto



3.7 EJERCICIO DE LOS RECURSOS

3.7.3 ¿Existe evidencia de que el programa impacta positivamente en la población en función de los resultados obtenidos tomando como referencia el presupuesto asignado?

RESPUESTA: SÍ

Tomando como referencia que la población objetivo de este programa son hombres y mujeres mayores de 15 años desocupados con necesidades de habilidades técnicas para su desarrollo laboral y que se encuentran dentro de la oferta educativa del ICATECH, y que el presupuesto autorizado fue superior al ejercido, y considerando que al programa le corresponde a las acciones relacionadas con la prestación, el fomento y la regulación de los servicios de capacitación y formación para el trabajo, destinados a individuos con 15 años o más que requieran formación para el trabajo, se dirige a la población abierta en búsqueda de mejorar sus condiciones de vida mediante un empleo más adecuado a la fuerza productiva del estado. Se concluye que el programa **SÍ** impacta positivamente en la población ya que busca impulsar el desarrollo regional y la competitividad del estado de Chihuahua, promoviendo el empleo y autoempleo mediante cursos de capacitación.

3.7 EJERCICIO DE LOS RECURSOS

3.7.4 ¿Se cuentan con indicadores para medir el desempeño de los recursos económicos ejercidos en el programa?

RESPUESTA: NO

En el documento “Ficha Técnica” de los indicadores del programa, no se localizó indicador alguno que aludiera al desempeño de los recursos que fueron ejercidos.

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

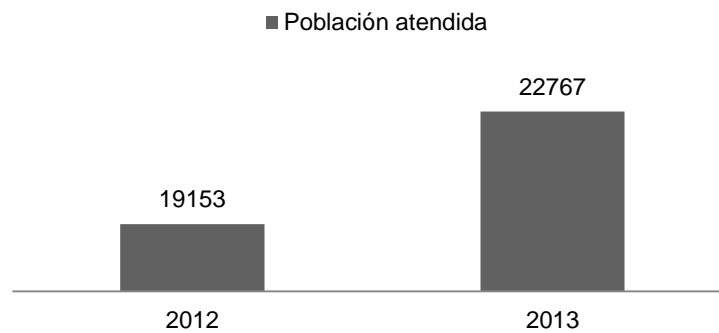
3.7 EJERCICIO DE LOS RECURSOS

3.7.5* ¿El aumento o disminución del presupuesto que ha tenido el programa es con base a la evolución de su cobertura (población atendida)? Mencionar evolución (en cantidad)

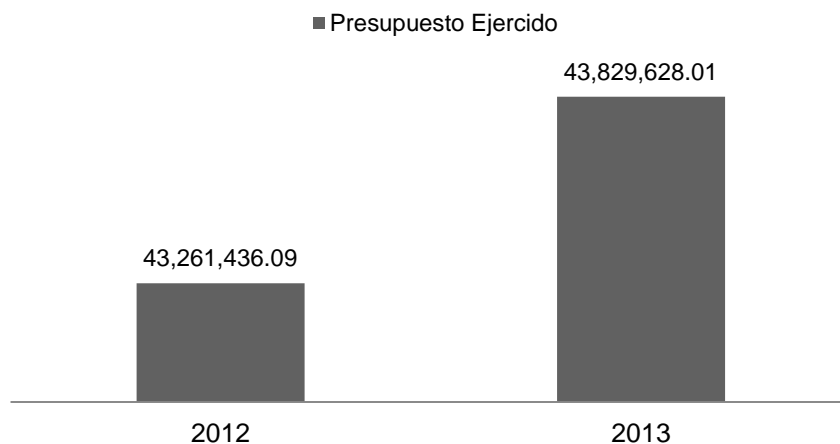
	2012	2013	Diferencia
Población Atendida	19,153	22,767	3614
Presupuesto Ejercido	\$ 43,261,436.09	\$ 43,829,628.01	\$ 568,191.92

Nota: Con base en la información proporcionada por la Entidad, Fuente de Información 19

Población atendida durante 2012 y 2013



Presupuesto Ejercido durante 2012 y 2013



**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

3.7 EJERCICIO DE LOS RECURSOS

3.7.6* El programa identifica los gastos en los que incurre para generar los componentes y actividades que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- 1) Gastos en operación: Considere capítulo 1000 (servicios personales)
- 2) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios de la población objetivo. Considere recursos de los capítulos 2000 y 3000 (materiales y suministros; servicios generales)
- 3) Gastos en Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas: Considere los conceptos específicos 4200, 4300 y 4400.

Tabla 2

Gastos de operación:	\$ 27,487,423.12
Gastos de mantenimiento:	\$ 16,329,554.89
Gastos en Transferencias	\$ 12,650.00

Nota: Información con base en la documentación enviada para solventar la fuente de información número 19

RESPUESTA: SÍ

El programa sí identifica los gastos en los que incurre para generar los componentes y actividades que ofrece y los desglosa en los conceptos mencionados en los numerales 1, 2 y 3.

Con base en la información proporcionada por la Dirección General de Egresos de la Secretaría de Hacienda se plasma lo siguiente:

Concepto	Total
Presupuesto Original 2013	36,054,712.84
Presupuesto Original 2012	34,799,397.18
Presupuesto Modificado 2012	36,432,515.18
Presupuesto Modificado 2013	47,830,667.86
Presupuesto Ejercido 2012	43,806,213.59
Presupuesto Ejercido 2013	43,829,628.47

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

3.8 EFICIENCIA Y EFICACIA

3.8.2 ¿Cuál es el costo promedio de los productos entregados por el programa?	Costo promedio de los productos entregados por el programa público. CPPEP	V1. Gasto de inversión del año que se está evaluando en la producción de bienes y/o servicios entregados a través del programa público. GIPSEP V2. Total de productos entregados a los beneficiarios por el programa público. TPEBP	V1. Cuenta Pública correspondiente al año que se está evaluando. V2. La Matriz de Marco Lógico	CPPEP= GIPSEP/ TPEBP	Ex. Post. Cuantitativo
---	--	--	---	-------------------------	---------------------------

Presupuesto Ejercido por el Programa

\$ 43,829,628.01

Total de Componentes

3

Costo promedio de los productos entregados	\$ 14,609,876.00
--	------------------

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

3.8 EFICIENCIA Y EFICACIA

3.8.3 ¿Cuál es el costo promedio por beneficiario atendido por el programa?	Costo promedio por beneficiario atendido por programa público. CPBAP	V1. Gasto total de inversión del año que se está evaluando en la operación del programa público de la dependencia. GTIP V2. Beneficiarios atendidos en el año por el programa. TBP	V1. Cuenta Pública del año que se está evaluando. V2. Registro y reporte de meta de atención alcanzada. Portal de transparencia de la dependencia	CPBAP=GTIP/ TBP	Ex. Post. Cuantitativo
---	---	--	--	--------------------	---------------------------

Gasto Total de inversión= \$ 43,829,628.01
Beneficiarios atendidos en el año 2013= 22,767

Costo promedio de los productos entregados	\$	1,925.14
--	----	----------

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

3.8 EFICIENCIA Y EFICACIA

3.8.4 ¿Cuál es el costo promedio por beneficiario atendido por la dependencia?	Costo promedio por beneficiario atendido por la dependencia. CPBAD	V1. Gasto total ejercido por parte de la dependencia GTED V2. Beneficiarios atendidos en el año por parte de la dependencia. TBD	V1. Cuenta Pública del año que se está evaluando. V2. Registro y reporte de metas de atención. Portal de transparencia de la dependencia	CPBAD= GTED/TBD	Ex. Post. Cuantitativo
--	---	---	---	--------------------	---------------------------

RESPUESTA: NO SE PUEDE DETERMINAR

Ya que no se solicitó el total de beneficiarios atendidos por la dependencia

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

3.8 EFICIENCIA Y EFICACIA

3.8.5 ¿Qué porcentaje del presupuesto aprobado en 2013 se ejerció en el programa?	Porcentaje del presupuesto aprobado que se ejerció en el programa. P PAP	V1. Gasto Total ejercido del POAbR. GTEPOA V2. Presupuesto aprobado en el POAbR. PAPOA	V1. Cuenta Pública V2. Presupuesto Aprobado en el POAbR asociado al Fondo (como referencia, clasificación por objeto del gasto)	$\frac{PPAP=GTE\ POA/PAPO}{A} *100$	
---	---	---	--	-------------------------------------	--

Presupuesto Ejercido= \$ 43,829,628.01
 Presupuesto Aprobado= \$ 36,054,713.00

Porcentaje del Presupuesto	121.5642127%
----------------------------	--------------

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO EJERCICIO FISCAL 2013

4.- HALLAZGOS

3.1 Características del programa

1. La Entidad aplicó la metodología del Marco Lógico para elaborar la matriz correspondiente al programa evaluado, incluyó supuestos y determinó presupuesto para cada una de las actividades de los componentes establecidos. Sin embargo aún existen áreas de oportunidad para mejorar el diseño de la matriz con base en la Metodología de Marco Lógico establecida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

3.2 Planeación Estratégica

2. Las actividades y componentes del programa se alinearon únicamente a nivel línea de acción en el documento “Alineaciones de los Programas Presupuestarios, Componentes y Actividades del 2013”, suponiéndose que tanto componentes y actividades están igualmente alineados al Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 y al Plan Sectorial de Economía del mismo periodo.
3. Se detectó que se tienen identificadas las posibles desviaciones que afectan a las actividades.

3.3 Análisis de la población Potencial, Objetivo y Beneficiarios del Programa

4. Se detectaron inconsistencias en la población atendida que se reportó en la fuente de información número 15 con la información que se proporcionó por correo electrónico, así como en la información que se plasmó en la Matriz de Marco Lógico.

Documento	Fuente de información 15	Información enviada por correo electrónico	Matriz de Marco Lógico
Población atendida para 2013	18,930	22,767	
Población beneficiaria			15,651

5. La población objetivo (16,000) fue inferior a la que se atendió (18,930) en el 2013,
6. Se presentan inconsistencias en las cantidades de hombres y mujeres atendidas.
7. La población atendida por el programa ha ido incrementándose en comparación a 2012 contra 2013.

3.4 Operación

8. Se detectó que el programa tiene sinergia con otros programas a nivel federal, como el que auspicia la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, a través del programa denominado “Programa de Apoyo al Empleo”, dicho programa tiene como propósito:

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO EJERCICIO FISCAL 2013

“Personas beneficiarias atendidas por el Programa de Apoyo al Empleo acceden a un empleo u ocupación productiva”

Además con la Secretaría de Educación Pública, a través de la Dirección General de Centro de Formación para el Trabajo, con los CECATI (Centros de Capacitación para el Trabajo Industrial) se encontró otro tipo de sinergia.

9. El programa no cuenta con Reglas de Operación formalmente establecidas ni con normatividad aplicable que dé certeza de los procesos que se ejecutan dentro de la Entidad. De igual forma se manifestó que no hay documento(s) que describan el procedimiento del programa.

3.5 Resultados: Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual Basado en Resultados

10. Se detectó que ningún componente cuenta con indicadores para medir su eficiencia o eficacia así como su cumplimiento o incumplimiento, lo anterior con base en la revisión al documento proporcionado por la Entidad del “Seguimiento de Metas del Programa Operativo Anual” al cierre.
11. En el reporte al Cumplimiento a las Metas del POAbR no se encuentran todos los elementos de la MML, por ejemplo no se detectaron los componentes, ni el propósito y fin, únicamente actividades.
12. Además se detectó lo siguiente de la información reportada:
- 50% de las metas no se lograron (3)
 - 17% de las metas sí se lograron (1)
 - 33% de las metas no se lograron (2)

3.6 Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores

13. De los indicadores que se presentaron al Congreso se detectó se incumple el numeral 23 de los “Lineamientos para el Proceso de Programas Operativos Anuales y Elaboración del Anteproyecto de Presupuesto 2013” en lo siguiente:
- Se presentaron 7 indicadores cuando el máximo de indicadores fueron 5.
 - Se presentaron indicadores a nivel actividad, debiéndose presentar únicamente a nivel fin, propósito y actividad. Presentándose 4 a nivel actividad.
14. Se incumplió el numeral 18 de los lineamientos antes citados ya que por cada indicador de la MIR no se elaboró la ficha técnica, misma que debió poseer capturados el total de datos que lo integran. El incumplimiento se dio en los siguientes indicadores:

Nivel	Indicador
Fin	Variación porcentual de ocupación y empleo
Componente	Porcentaje de instructores certificados
	Porcentaje de cursos atendidos del total de municipios del Estado

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

Nivel	Indicador
Actividad	Porcentaje de alumnos inscritos por curso
	Variación porcentual de cursos impartidos
	Variación porcentual de instructores certificados
	Variación porcentual de convenios de colaboración con municipios y organizaciones no gubernamentales.

15. De los indicadores que se presentaron al Congreso se detectó que el indicador de “Fin” no contaba con información de cumplimiento o incumplimiento.

16. Ningún indicador presentó su “justificación de Diferencia de Avance con Respecto a las Metas Programadas” en el apartado con el mismo nombre del reporte PRBRREP051.

3.7 Ejercicio de los Recursos

17. Derivado de las metas que se reportan en el documento “Seguimiento y Cumplimiento de Metas de los Indicadores” se destaca lo siguiente:

- a. No todas las metas que se plantearon se cumplieron.
- b. La entidad presentó justificación del incumplimiento de las metas.
- c. Existen incongruencias en algunas variables en la cantidad reportada en el Sistema contra las cantidades proporcionadas por la Entidad. Por ejemplo:
 - i. *Total de Mujeres Capacitadas:*
 1. Reporte: 15,740
 2. Documento “Fuentes de Información desagregado por H y M”: 18,808
 - ii. *Total de Alumnos inscritos en el año 2013:*
 1. Reporte: No disponible
 2. Documento “Fuentes de Información desagregado por H y M”: 15,651

18. Se detectaron inconsistencias con las cantidades reportadas en el sistema Hacendario como en la información que reportó la Entidad así como en la información que proporcionó la Secretaría de Hacienda, en relación al **presupuesto ejercido** como se muestra a continuación:

Reporte PRBRREP051	Fuente de Información 19	Dirección General de Egresos
\$ 16,469,865	\$ 43,816,978.01	\$ 43, 829, 628.47

17. No se cuentan con indicadores del desempeño de los recursos económicos que son asignados a cada una de las actividades que se plasmaron en la MIR.

18. De la revisión de la página web del ICATECH <http://www.icatech.edu.mx/> no se encontró la publicación de los indicadores de desempeño como lo establece el artículo sexto, último párrafo de los “Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO EJERCICIO FISCAL 2013

Metodología de Marco Lógico” publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de mayo de 2013. Aunado que la página de internet no presenta actualizaciones recientes.

3.8 Eficiencia y Eficacia

19. Se detectó incongruencia entre la información presupuestaria proporcionada por la Entidad con la información presupuestaria proporcionada por la Secretaría de Hacienda del estado de Chihuahua, la diferencia fue de 46 centavos.

5.- RECOMENDACIONES

3.1 Características del programa

1. Seguir empleando la metodología del marco lógico en la elaboración de nuevas matrices o en su caso actualizaciones necesarias en un proceso de mejora continua. Así como considerar las características que deben poseer los componentes, actividades, supuestos y medios de verificación. Lo anterior con base en los manuales que ha publicado la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

3.2 Planeación Estratégica

2. Elaborar un plan de contingencia con base en las desviaciones que ha detectado la Entidad para conseguir el logro de las metas establecidas. Lo anterior con el fin de dar cumplimiento a cada uno de los indicadores propuestos para el programa.
3. Analizar cada componente y actividad que se ha establecido en el programa para identificar si estos coadyuvan en otro objetivo, estrategia o línea de acción del Plan Estatal de Desarrollo y del Programa Sectorial de Economía, lo anterior se podrá establecer con diferentes niveles de prioridad.

3.3 Análisis de la población Potencial, Objetivo y Beneficiarios del Programa

4. Homologar los criterios para contabilizar, actualizar y obtener la información referente a los distintos tipos de poblaciones: objetivo, potencial, beneficiaria/atendida, lo anterior con el fin de tener cantidades iguales que no den pie a suposiciones.
5. Promover y difundir los criterios que se han establecido al interior de la Entidad para que el personal responsable de procesar la información lo esté haciendo dentro de los parámetros ya establecidos y evitar inconsistencias en los diferentes informes que son reportados con las cantidades de cada de las distintos tipos de poblaciones.

3.4 Operación

6. Identificar y analizar las actividades que ha realizado el personal responsable de los programas federales vinculados al programa "Capacitación para el Trabajo con el fin de obtener nuevas metodologías o acciones que puedan innovar en el proceso establecido del programa.
7. Considerar la elaboración de las ROP de acuerdo a los lineamientos que se emitan.

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO EJERCICIO FISCAL 2013

3.5 Resultados: Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual Basado en Resultados

8. Colocar en el reporte del Sistema Hacendario todos los valores correspondientes a los indicadores del programa, para contar con un parámetro de cumplimiento en las metas que se establezcan.
9. Dar seguimiento a los indicadores establecidos en caso de ser factible de la siguiente forma a fin de detectar oportunamente desviaciones en el cumplimiento de las metas.
 - a. Nivel Fin: Anual
 - b. Propósito: Semestral
 - c. Componente: Semestral
 - d. Actividad: Trimestral

Lo anterior con base en la “Guía de para el Diseño de Indicadores Estratégicos” elaborado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

3.6 Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores

10. Cumplir con las disposiciones establecidas relativas a la selección, seguimiento y publicación de resultados de indicadores, así como alimentar lo espacios faltantes en el documento “Ficha del Indicador” ya que varios indicadores no poseen la información completa.
11. Presentar las justificaciones en caso de incumplimiento de los resultados de los indicadores que no logren la meta establecida, en el apartado “Justificación de Diferencia de Avance con Respecto a las Metas Programadas” del reporte PRBRREP051.
12. Dar seguimiento al indicador o indicadores que se estableció(ieron) a nivel fin y propósito porque estos dan cuenta del logro o no de la razón por el cual el programa fue creado.

3.7 Ejercicio de los Recursos

13. Revisar, analizar y en su caso actualizar los valores que se han registrado en cada una de las variables de los reportes del Sistema Hacendario a fin de tener homologado cada uno de los valores.
14. Establecer en un programa de “Seguimiento de Metas” en caso de que se ponga en marcha la recomendación número 9, donde se establezcan acciones y responsables que den seguimiento a los indicadores que presenten atraso o incumplimiento; así como identificar las posibles desviaciones en el cumplimiento de las metas, lo anterior con el fin de cumplir cabalmente con las metas de los indicadores que se han establecido y dar certeza del presupuesto que se ha ejercido.

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO EJERCICIO FISCAL 2013

15. Implementar acciones que permitan la recolección, resguardo y difusión de la evidencia del cumplimiento total o parcial de las metas establecidas, con el fin de tener la documentación suficiente y disponible en caso de auditoría.
16. Establecer indicadores del desempeño de los recursos económicos que son asignados a cada una de las actividades que se plasmaron en la MIR con el fin de contar con información del desempeño de ejercicio de los recursos asignados.
17. Colocar en la página de web de la institución el seguimiento al cumplimiento de las metas en un apartado nuevo que podría llamarse “Transparencia” o bien en el apartado “Información” de la página de internet referida en el hallazgo 18.

3.8 Eficiencia y Eficacia

18. Reportar periódicamente (trimestralmente) toda la información presupuestaria de la Entidad a la Secretaría de Hacienda con base en las disposiciones aplicables con el fin de que exista congruencia con la información contable de la Dirección General de Egresos de Hacienda del Estado

General:

La Unidad Técnica Evaluadora sugiere que la Entidad evalúe detalladamente cada una de las recomendaciones y en caso de ser procedente, implementarlas a fin de lograr la consecución de las metas establecidas y con ellos mejorar el desempeño del programa evaluado y se incorporen como **“Aspectos Susceptibles de Mejora” (ASM)** derivado de los hallazgos y de las debilidades y oportunidades detectadas para que se les dé el seguimiento con base en las disposiciones aplicables.

6.- CONCLUSIONES

3.1 Características del programa

El programa “Capacitación para el Trabajo” posee la estructura necesaria que solicita la Metodología de Marco Lógico establecida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Lo que significa que no se debe descuidar el proceso llevado a cabo para la planeación del programa y sus actualizaciones. Aunado es importante seguir la metodología establecida por la CEPAL así como atender las disposiciones aplicables al tema. Lo anterior puede ser parte de un proceso de mejora continua.

3.2 Planeación Estratégica

El programa se encuentra alineado al Plan Estatal de Desarrollo y al Plan Sectorial de Economía a nivel “línea de acción”, sin embargo se supone que con base en el documento “Alineación de los Programas Presupuestarios a Planes y Programas como a Componentes y Actividades” todas las actividades y componentes coadyuvan al mismo objetivo y estrategia.

3.3 Análisis de la población Potencial, Objetivo y Beneficiarios del Programa

No se cuenta con un proceso formalmente establecido y que sea del conocimiento de todo el personal para determinar, cuantificar, actualizar la base de datos de los diferentes tipos de población, como la objetivo, atendida-beneficiaria, potencial etc. Resulta necesario que se homologuen cada uno de los valores que son reportados tanto en el Sistema Hacendario como en los informes que se generan al interior de la Entidad.

3.4 Operación

La falta de tener documentos normativos, disposiciones que encaminen la ejecución del programa, complica la generación de información o en su caso la planeación y ejecución de las actividades que se han plasmado en el programa. Por lo que resulta necesario que se elaboren documentos al interior de la Entidad o bien Reglas de Operación que integren todas las actividades que se realizan y se formalicen las acciones a seguir en cada uno de los procesos que se identifiquen. Lo anterior permitirá que se dé certeza de las acciones llevadas a cabo por parte del personal de la Entidad.

3.5 Resultados: Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual Basado en Resultados (POAbR)

Es necesario que se homologuen criterios para procesar la información que se reporta en el Sistema Hacendario, ya que existen inconsistencias en los valores en los reportes generados en el sistema. Por lo anterior hace falta un proceso establecido al interior de la Entidad que determine las acciones, responsables y en su caso posibles amonestaciones, para que se dé el seguimiento al logro de las metas que se establecieron por parte del Entidad.

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO EJERCICIO FISCAL 2013

3.6 Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores

Es necesario que se revisen los indicadores que se han establecido en el programa para que se verifique si estos cumplen con las características que estos deben poseer. En el supuesto que se cuenten con indicadores que no se vinculen con el propósito y fin del programa, se está en riesgo de no lograr avances en el logro del fin del programa.

3.7 Ejercicio de los Recursos

Mantener constante comunicación entre la Entidad y la Secretaría de Hacienda para contar con información homogénea, lo anterior será primordial para contar con información fehaciente. Además el actualizar la información en el Sistema Hacendario resulta imperante realizar. Lo anterior pretende que se tenga la información necesaria así como la evidencia del seguimiento al cumplimiento de las metas para dar certeza del ejercicio de los recursos del programa, lo anterior dentro del marco del Presupuesto basado en Resultados.

3.8 Ejercicio de los Recursos

Es de llamar la atención que el ejercicio de los recursos y la nula correlación en el cumplimiento de las metas del programa, a pesar de que no todas las metas se cumplieron existen aún componentes, actividades e inclusive el fin que no posee con indicadores formalmente establecidos con la información necesaria. Por lo anterior es necesario contar con evidencia del ejercicio de los recursos para el cumplimiento de los indicadores.

General:

Sírvanse las presentes conclusiones del presente informe de evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del “Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación del desempeño” que a la letra dice:

“ (...)”

28. La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos y metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los programas presupuestarios y del desempeño institucional.

(...)”

Así mismo se concluye que las recomendaciones se consideren como **Aspectos Susceptibles de Mejora** y sean valuadas por la Entidad a fin de determinar su viabilidad de implementación.

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO EJERCICIO FISCAL 2013

7.-DATOS DEL EVALUADOR

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 de abril de 2014	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 de enero de 2015	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. José Joel Torres Arroyo (joel.torres@chihuahua.gob.mx)	Unidad administrativa: Dirección Administrativa
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el Resultado de los Programas Presupuestarios, a fin de que las recomendaciones de este análisis puedan proveer información que retroalimente el desempeño, la gestión y los resultados de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Estatal.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> Analizar la información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa. Reportar los resultados de los Programas Presupuestarios Estatales con base en el análisis realizado a la información solicitada, proporcionada y disponible. Identificar las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y emitir las recomendaciones para el programa evaluado. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas. Proponer un programa de mejora continua derivado de las recomendaciones realizadas en un plan de trabajo para la dependencia o entidad. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en la información proporcionada por la entidad responsable del programa, así como la información adicional que proporcionó la Dirección General de Egresos además se aplicó la Metodología de Marco Lógico (MML). Asimismo se mantuvo contacto constante con el coordinador de la evaluación, mismo que envió la información completa y en tiempo.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u> </u> Formatos <u>X</u> Otros <u>X</u> Especifique: llamadas telefónicas y correos electrónicos	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se llevó a cabo reunión de trabajo con el coordinador de la evaluación donde se expusieron las dudas respecto a la información que se envió previamente, se mantuvo contacto vía correo electrónico y se enviaron formatos donde se solicitaba información para complementar las evaluaciones.	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Las actividades y componentes del programa se alinearon únicamente a nivel línea de acción en el documento "Alineaciones de los Programas Presupuestarios, Componentes y Actividades del 2013", 2.- Se detectaron inconsistencias en la población atendida que se reportó en la fuente de información número 15 con la información que se proporcionó por correo electrónico, así como en la información que se plasmó en la Matriz de Marco Lógico 	

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO EJERCICIO FISCAL 2013

<p>3.- El programa no cuenta con Reglas de Operación formalmente establecidas ni con normatividad aplicable que dé certeza de los procesos que se ejecutan dentro de la Entidad.</p> <p>4.- De los indicadores que se presentaron al Congreso se detectó se incumple el numeral 23 de los “Lineamientos para el Proceso de Programas Operativos Anuales y Elaboración del Anteproyecto de Presupuesto 2013” en lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">i. Se presentaron 7 indicadores cuando el máximo de indicadores fueron 5.ii. Se presentaron indicadores a nivel actividad, debiéndose presentar únicamente a nivel fin, propósito y actividad. Presentándose 4 a nivel actividad. <p>5.- Se incumplió el numeral 18 de los lineamientos antes citados ya que por cada indicador de la MIR no se elaboró la ficha técnica, misma que debió poseer capturados el total de datos que lo integran.</p> <p>6.- Se detectaron inconsistencias en las variables: <i>total de mujeres capacitadas, y total de alumnos inscritos en el año 2013.</i></p> <p>7.- Se detectaron inconsistencias con las cantidades reportadas en el sistema Hacendario como en la información que reportó la Entidad así como en la información que proporcionó la Secretaría de Hacienda, en relación al presupuesto ejercido.</p> <p>8.- No se cuentan con indicadores del desempeño de los recursos económicos que son asignados a cada una de las actividades que se plasmaron en la MIR, además no se cumplieron todas las metas del programa establecidas en los indicadores.</p> <p>9.- De la revisión de la página web del ICATECH http://www.icatech.edu.mx/ no se encontró la publicación de los indicadores de desempeño como lo establece el artículo sexto, último párrafo de los “Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico” publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de mayo de 2013. Aunado que la página de internet no presenta actualizaciones recientes.</p>
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <p>Se cuenta con medios de identificación interna del incumplimiento de metas.</p>
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <p>Contar con un proceso formal que permita dar seguimiento a las metas y con ello identificar las desviaciones. Estipular períodos más cortos para el seguimiento al cumplimiento de metas.</p>
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <p>No se cuenta con una metodología que homologue la forma de reportar los datos en el Sistema Hacendario, detectándose inconsistencias en las cantidades reportadas. No se cuenta con criterios claros para la generación de información ya que se cuentan con datos diferentes para una sola variable.</p>
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <p>No Se alimentan en su totalidad los campos de los reportes del Sistema Hacendario PbR-SED del Estado con información. No se cumplieron todas las metas que se establecieron para el programa, No se cuentan con indicadores del desempeño de los recursos económicos. No se cuenta con reglas de operación formalmente establecidas del programa</p>
<p>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</p>
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>La Unidad Técnica Evaluadora concluye que la Entidad evalúe detalladamente cada una de las recomendaciones y en caso de ser procedente, implementarlas a fin de lograr la consecución de las metas establecidas y con ellos mejorar el desempeño del programa evaluado y éstas se incorporen como “Aspectos Susceptibles de Mejora” (ASM) derivados de los hallazgos y de las debilidades y oportunidades detectadas para que se les dé el seguimiento con base en las disposiciones aplicables.</p>

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO EJERCICIO FISCAL 2013

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1.- Analizar cada componente y actividad que se ha establecido en el programa para identificar si estos coadyuvan en otro objetivo, estrategia o línea de acción del Plan Estatal de Desarrollo y del Plan Sectorial de Economía, lo anterior se podrá establecer con niveles diferentes niveles de prioridad.
2.- Homologar los criterios para contabilizar, actualizar y obtener la información referente a los distintos tipos de poblaciones: objetivo, potencial, beneficiaria/atendida, lo anterior con el fin de tener cantidades iguales que no den pie a suposiciones.
3.- Considerar la elaboración de las ROP de acuerdo a los lineamientos que se emitan.
4.- Cumplir con las disposiciones establecidas relativas a la selección, seguimiento y publicación de resultados de indicadores, así como alimentar lo espacios faltantes en el documento "Ficha del Indicador" ya que varios indicadores no poseen la información completa.
5.- Revisar, analizar y en su caso actualizar los valores que se han registrado en cada una de las variables de los reportes del Sistema Hacendario a fin de tener homologado cada uno de los valores
6.- Establecer en un programa de "Seguimiento de Metas" donde se establezcan acciones y responsables que den seguimiento a los indicadores que presenten atraso o incumplimiento.
7.- Establecer indicadores del desempeño de los recursos económicos que son asignados a cada una de las actividades que se plasmaron en la MIR con el fin de contar con información del desempeño de ejercicio de los recursos asignados.
8.- Colocar en la página de web de la institución el seguimiento al cumplimiento de las metas en un apartado nuevo que podría llamarse "Transparencia" o bien en el apartado "Información" de la página
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Iracema Molina Gómez
4.2 Cargo: Jefa del Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua
4.4 Principales colaboradores: Lic. Rafael Iván Prieto Millán (rafael.prieto@chihuahua.gob.mx)
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: imolina@chihuahua.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 01 614 4293300, ext. 12472
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): 1401800 Docencia en Educación en Bachillerato Tecnológico
5.2 Siglas: No Aplica
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua.
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo X Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal ___ Estatal X Local ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

Dirección Administrativa	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. José Joel Torres	Unidad administrativa: Dirección Administrativa
6. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/index.html	

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

ANEXO I: ANÁLISIS FODA

FORTALEZAS

- * Se emplea la metodología del Marco Lógico.
- * Se cuenta con un método contable al interior de la Entidad.
- * Se cuenta con medios de identificación interna del incumplimiento de metas.

Mantener

OPORTUNIDADES

- * Contar con un proceso formal que permita dar seguimiento a las metas y con ello identificar las desviaciones.
- * Estipular períodos más cortos para el seguimiento al cumplimiento de metas.
- * Que las causas del incumplimiento de metas se plasmen en el reporte correspondiente del Sistema Hacendario.
- * Mejorar las secciones referentes a la planificación estratégica con base en la Metodología de Marco Lógico.

Aprovechar

DEBILIDADES

- * No se cuenta con una metodología que homologue la forma de reportar los datos en el Sistema Hacendario, detectándose inconsistencias en las cantidades reportadas,
- * No se cuenta con criterios claros para la generación de información ya que se cuentan con datos diferentes para una sola variable.

Construir
Oportunidades

AMENAZAS

- * No Se alimentan en su totalidad los campos de los reportes del Sistema Hacendario PbR-SED del Estado con información.
- * No se cumplieron todas las metas que se establecieron para el programa, lo que pone en riesgo el cumplimiento del fin del programa.
- * No se cuentan con indicadores del desempeño de los recursos económicos que den seguimiento al presupuesto autorizado, modificado y ejercido y que estos estén vinculados con el cumplimiento de metas.
- * La información reportada por la Entidad en cuanto al ejercicio del presupuesto no es igual a los reportes que cuenta la Secretaría de Hacienda.
- * No se cuenta con reglas de operación formalmente establecidas del programa, ni documentos normativos de aplicación general en la Entidad.

Reorientar

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

**ANEXO II.- ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO A LAS METAS EL PROGRAMA OPERATIVO
ANUAL BASADO EN RESULTADOS (POAbR)**

Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Meta		Período de Informe	Avance de la Meta	
			Programada	Lograda		Trimestre	Acumulada
1	Egresados de programas con habilidades técnicas para el trabajo						
1.1	Impartición de cursos	ALUMNO	15651	17,401	ENE-DIC	27.80%	111.18%
1.2	Impartición de cursos en zona de alta marginación	ALUMNO	782	0	ENE-DIC	0.00%	0.00%
1.3	Impartición de cursos a personas con capacidades diferentes	GRUPOS VULNERABLES	783	161	ENE-DIC	5.62%	20.56%
1.4	Impartición de cursos en comunidades indígenas	INDIGENAS	1,565	483	ENE-DIC	7.86%	30.86%
2	Instructores certificados						
2.1	Certificación de Instructores	INSTRUCTORES	40	0	ENE-DIC	0.00%	0.00%
3	Cobertura de municipios en el estado						
3.1	Convenios de colaboración con municipios y organizaciones no gubernamentales	CONVENIOS	47	0	ENE-DIC	0.00%	0.00%

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

ANEXO III.- ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES

Nivel	Nombre del Indicador	Descripción Del Indicador	Fórmula	Descripción de la Fórmula	Unidad de Medida	Valor Inicial	Valor Programado	Línea Base	Meta	Valor logrado	Resultados de la Meta	
											Trimestre	Acumulado
P	Variación porcentual de alumnos certificados por el ICATECH	Variación porcentual de alumnos certificados por el ICATECH respecto al año inmediato anterior	$((Y/Y_{-1}) - 1) * 100$	((alumnos certificados por el ICATECH en el año 2013/alumnos certificados por el ICATECH en el año 2012)-1)*100	Variación Porcentual	15651	15651	0.00	0.00	11.18	11.18	11.18
						15651	15651					
P	Porcentaje de mujeres capacitadas.	Porcentaje de mujeres capacitadas con respecto al total de mujeres ocupadas en el estado	$(Y/Z) * 100$	[Total de mujeres capacitadas(Y) entre el total de mujeres ocupadas(Z) en el estado]*100	Porcentual	(Y)12,785	(Y)12,785	2.56	2.56	2.907	2.91	2.91
						(Z)500,284	(Z)500,284					
C	Porcentaje de alumnos Egresados certificados	Porcentaje de alumnos egresados certificados con respecto al número de alumnos inscritos.	$(Y/Z) * 100$	[Alumnos egresados certificados en el año 2013(Y) entre el total De alumnos inscritos en el año 2013(Z)]*100	Porcentual	(Y)15,651	(Y)15,651	97.8	97.8	N/D	0.00	N/D
						(Z)16,000	(Z)16,000					
A	Porcentaje de mujeres certificadas	Porcentaje de mujeres certificadas con respecto al total de alumnos certificados	$(X/Y) * 100$	[Mujeres certificadas (X) entre total de alumnos certificados (Y)]*100	Porcentual	(X)12,785	(X)12,785	81.7	81.7	85.28	85.28	85.28
						(Y)15,651	(Y)15,651					

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO
EJERCICIO FISCAL 2013**

Nivel	Nombre del Indicador	Descripción Del Indicador	Fórmula	Descripción de la Fórmula	Unidad de Medida	Valor Inicial	Valor Programado	Linea Base	Meta	Valor logrado	Resultados de la Meta	
											Trimestre	Acumulado
A	Porcentaje de alumnos con alto índice de marginación certificados	Porcentaje de alumnos con alto índice de marginación certificados con respecto al total de alumnos certificados	$(Y/Z)*100$	[Alumnos con alto índice de marginación certificados (Y) entre el total de alumnos certificados (Z)]*100	Porcentual	0	1565	0.00	10	6.53	6.53	6.53
						15651	15651					
A	Porcentaje de alumnos con capacidades diferentes certificados	Porcentaje de alumnos con capacidades diferentes certificados con respecto al total de alumnos certificados	$(Y/Z)*100$	(alumnos con capacidades diferentes certificados/total de alumnos certificados)*100	Porcentual	0	782	0.00	5.00	0.83	0.83	0.83
						15651	15651					
A	Porcentaje de alumnos indígenas certificados	Porcentaje de alumnos indígenas certificados con respecto al total de alumnos certificados	$(Y/Z)*100$	(alumnos indígenas certificados/total de alumnos certificados)*100	Porcentual	0	782	0.00	5.00	2.49	2.49	2.49
						15651	15651					