

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-001 FAEB	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Subfunción	1 - Educación Básica	Actividad Institucional	3 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar	(Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Anual	11.50	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						11.50				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios	Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria apoyadas por FAEB	(Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.88	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						90.88				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	61.05	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						61.05				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria	(Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Anual	39.19	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						39.19				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Anual	27.28	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						27.28				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Fin	Asegurar la calidad de los aprendizajes de todos los grupos de la población	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el Dominio evaluado por dominios de español y los EXCALE: español y matemáticas./ Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas.)*100 g= Grado escolar: 3° y 6° de primaria y 3° de secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar
0 - COBERTURA ESTATAL
Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)
0 - COBERTURA ESTATAL
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB
0 - COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria
0 - COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria
0 - COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica
Sin información

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	3 - Salud	Subfunción	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a la disminución de la Razón de mortalidad materna mediante la transferencia de recursos del Fondo de aportaciones para los servicios de salud.	Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.	[Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	79.20	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA						79.20				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con mejores condiciones de salud.	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.50	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA						94.50				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de entidades federativas	Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona subfunción de Prestación de Servicios de Salud del FASSA	Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Persona y el Gasto Total del FASSA por cien.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	64.48	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA						64.48				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Gasto destinado a la prestación de Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.	Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad y el Gasto Total del FASSA por cien.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	25.53	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA						25.53				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Adecuada planeación, programación y presupuestación para el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuestal	Número de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad		Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) Salud a la Persona con asignación presupuestal correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100 con asignación presupuestal	Número de AIE s de Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										

	100.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas		
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.		
Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social. 0 - COBERTURA ESTATAL		
Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico 0 - COBERTURA ESTATAL		
Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA 0 - COBERTURA ESTATAL		
Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA. 0 - COBERTURA ESTATAL		
Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuestal 0 - COBERTURA ESTATAL		
Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal 0 - COBERTURA ESTATAL		

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-003 FAIS Entidades	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional									
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	2.57	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	2.10	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	3.12	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	11.88	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	9.72	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	2.87	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	0.97	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	31.08	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	7.53	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	28.15	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el total de municipios	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Trimestral	100.00	31.76	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	50.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	2,397.00	120.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	11,090.00	555.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	1,472.00	74.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	500.00	25.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	15,954.00	798.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	3,866.00	193.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	14,450.00	722.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Trimestral	75.00	4.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal

Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las localidades en ZAP rural y/o Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con un proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión que cuentan con inversión FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS (Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de contribución directa respecto del total de recursos en pesos invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo (Recursos del FISM que se invierten en la Infraestructura Social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) /(Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,599.00	80.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país

Sin información

<p>Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país Sin información</p>
<p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda Sin información</p>
<p>Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación Sin información</p>
<p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud Sin información</p>
<p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación Sin información</p>
<p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización Sin información</p>
<p>Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales Sin información</p>
<p>Número de otros proyectos registrados en el SFU Sin información</p>
<p>Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país Sin información</p>
<p>Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información</p>
<p>Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información</p>
<p>Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Sin información</p>
<p>Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información</p>
<p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda Sin información</p>

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional									
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto y muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo (Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) /(Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, inversión productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con una ZAP urbana que contiene un proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades FAIS que cuentan con inversión respecto del total de localidades FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS (Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS (Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	3.12	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	11.88	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	9.72	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	2.87	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	0.97	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS (Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	31.08	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS (Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	7.53	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS (Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	28.15	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el total de municipios (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Trimestral	100.00	31.76	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país (Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	50.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda (Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda)	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	16.00	13.50	12.00	88.89 Municipal
08-CHIHUAHUA							
				1.00	1.00	1.00	100.00 17 - CUAUHTÉMOC
				25.00	0.00	0.00	N/A 37 - JUÁREZ
				1.00	1.00	0.00	0.00 67 - VALLE DE ZARAGOZA
				0.00	0.00	0.00	N/A 38 - JULIMES
				100.00	100.00	100.00	100.00 45 - MEOQUI
				0.00	0.00	0.00	N/A 21 - DELICIAS
				3.00	3.00	0.00	0.00 2 - ALDAMA
				2.00	2.00	0.00	0.00 39 - LÓPEZ
				3.00	3.00	3.00	100.00 32 - HIDALGO DEL PARRAL
				25.00	25.00	16.00	64.00 19 - CHIHUAHUA
	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	13.00	6.25	0.75	12.00 Municipal
08-CHIHUAHUA							
				2.00	0.00	0.00	N/A 17 - CUAUHTÉMOC
				0.00	0.00	0.00	N/A 21 - DELICIAS
				25.00	25.00	3.00	12.00 19 - CHIHUAHUA
				25.00	0.00	0.00	N/A 37 - JUÁREZ
Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	10.40	5.00	4.40	88.00 Municipal
08-CHIHUAHUA							
				25.00	25.00	22.00	88.00 19 - CHIHUAHUA
				0.00	0.00	0.00	N/A 21 - DELICIAS
				0.00	0.00	0.00	N/A 47 - MORIS
				25.00	0.00	0.00	N/A 37 - JUÁREZ
				2.00	0.00	0.00	N/A 17 - CUAUHTÉMOC

Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan en el reportan en el SFU respecto del SFU/Número total del país)*100 total de municipios del país	Porcentaje Gestión-Eficacia Trimestral	75.00	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.						
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.						
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.						
Sin información						
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto						
Sin información						
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS						
Sin información						
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país						
Sin información						
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país						
Sin información						
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda						
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda						
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación						
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud						
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación						

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización

17 - CUAUHTÉMOC Cumplida en tiempo y forma
37 - JUÁREZ De acuerdo a la meta
67 - VALLE DE ZARAGOZA OBRA SE TRASLADA AL SIGUIENTE TRIMESTRE
38 - JULIMES OBRAS INICIAN SIG TRIMESTRE
45 - MEOQUI se realizaron correctamente dichas obras
21 - DELICIAS En proceso de Planeación de acuerdo a los lineamientos del FAIS
2 - ALDAMA SOLO SE DIO EL ANTICIPO DE LAS OBRAS
39 - LÓPEZ OBRAS DE TRASLADAN AL SIG TRIMESTRE, OBRAS RECIEN APROBADAS
32 - HIDALGO DEL PARRAL SE REGISTRAON 3 PROYECTOS EN ESTE PRIMER TRIMESTRE DE LOS CUALES SE ESTAN EJERCIENDO LOS RECURSOS MINISTRADOS.
19 - CHIHUAHUA Inicio de Año, se están ajustando los recursos y sus aprobaciones

Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale

17 - CUAUHTÉMOC Se cumplida en tiempo y forma.
21 - DELICIAS En proceso de Planeación de acuerdo a los lineamientos del FAIS
19 - CHIHUAHUA Asignación de recursos
37 - JUÁREZ De acuerdo a la meta

Número de otros proyectos registrados en el SFU

19 - CHIHUAHUA conforme a lo autorizado
21 - DELICIAS En proceso de Planeación de acuerdo a los lineamientos del FAIS
47 - MORIS OBRAS INICIAN A PARTIR DEL SIGUIENTE TRIMESTRE
37 - JUÁREZ De acuerdo a la meta
17 - CUAUHTÉMOC Cumplida en tiempo y forma

Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país

Sin información

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de $i=1...n$ (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i = programa, obra o acción n =enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	15.67	10.67	5.00	46.88	Municipal
08-CHIHUAHUA										
						25.00	25.00	11.00	44.00	19 - CHIHUAHUA
						2.00	2.00	2.00	100.00	38 - JULIMES
						20.00	5.00	2.00	40.00	37 - JUÁREZ
Actividad	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	20.00	5.00	2.00	40.00	37 - JUÁREZ	Municipal
08-CHIHUAHUA										
						20.00	5.00	2.00	40.00	37 - JUÁREZ
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías -se refiere a los sueldos pagados-. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	87.50	N/A	N/A	N/A	Municipal
08-CHIHUAHUA										
						75.00			N/A	37 - JUÁREZ
						100.00			N/A	45 - MEOQUI

Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	25.00	25.00	17.00	68.00	Municipal
------------------	---	--	------	---------------------------------	-------	-------	-------	-------	-----------

08-CHIHUAHUA

Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	{Sumatoria de i=1...n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	20.00	10.00	10.00	100.00	Municipal
-------------------	--	---	------------	---------------------------------	-------	-------	-------	--------	-----------

08-CHIHUAHUA

25.00 25.00 17.00 68.00 37 - JUÁREZ

20.00 10.00 10.00 100.00 37 - JUÁREZ

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.
Porcentaje de Avance en las Metas
19 - CHIHUAHUA Principio de Año
38 - JULIMES CONFORME A LO PLANEADO
37 - JUÁREZ Proyectos pendientes
Índice en el Ejercicio de Recursos
37 - JUÁREZ Proyectos pendientes
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos
37 - JUÁREZ
45 - MEOQUI
Índice de Dependencia Financiera
37 - JUÁREZ Fluctuaciones en los ingresos por diferentes causas externas
Índice de Logro Operativo
37 - JUÁREZ De acuerdo a la meta

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	6 - Protección Social	Subfunción	8 - Otros Grupos Vulnerables	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Propósito	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
Actividad	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	25.00	28.13	112.52	Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a reducir las brechas de desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y depsensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	0.00	0.00	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						1.00	0.00	0.00	N/A	COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios										
0 - COBERTURA ESTATAL										

Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas

Causa: En este primer trimestre se realizaron 9 visitas a Sistemas Estatales DIF, mismas que se realizaron sin ningún contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se superó la meta planeada. Otros Motivos:

Variación de personas en inseguridad alimentaria

Sin información

Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia

Sin información

Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria

0 - COBERTURA ESTATAL Se planeó y se presentó en ceros ya que el proceso de Licitación para la aplicación del recurso 2014 se extendió mas de lo esperado. Nos regularizaremos en los siguientes trimestres.

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-007 FAM Infraestructura Educativa Básica	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Clasificación Funcional											
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Subfunción	1 - Educación Básica	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples				
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Propósito	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación media superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	(Alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación media superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Propósito		Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación básica beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación básica identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Propósito		Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Componente	Infraestructura para educación superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N / Total de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Fin	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	Porcentaje de absorción educación media superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Fin	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB				(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Fin	Porcentaje de absorción de educación superior				(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su curricula son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Actividad	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.				Porcentaje de recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.				Porcentaje de recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.				Porcentaje de recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Componente	Infraestructura para educación básica construida.				Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.	(Sumatoria de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
	Infraestructura para educación media superior construida.				Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación media superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas												
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.												
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.												

Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa
Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa
Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.
Porcentaje de absorción educación media superior
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB
Porcentaje de absorción educación superior
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-009 FAETA Educación Tecnológica	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Subfunción	2 - Educación Media Superior	Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Actividad	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.	Certificados entregados.	(((Número de certificados entregados) / (El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria)) * 100]	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	53.00	53.00	53.09	100.17	Estatal
08-CHIHUAHUA						53.00	53.00	53.09	100.17	0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad		Exámenes acreditados.	(((Número de exámenes acreditados) / (El número de exámenes presentados)) * 100]	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	52.18	52.18	69.12	132.46	Estatal
08-CHIHUAHUA						52.18	52.18	69.12	132.46	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Servicios educativos de alfabetización, otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.	(((Número de personas que concluyen primaria en el Programa en el año t) / (Número de personas atendidas en el Programa en el año t) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Trimestral	21.63	21.63	24.34	112.53	Estatal
08-CHIHUAHUA						21.63	21.63	24.34	112.53	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.	(((Número de personas que concluyen secundaria en el Programa en el año t) / (Número de personas atendidas en el Programa en el año t) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Trimestral	13.63	13.63	17.91	131.40	Estatal
08-CHIHUAHUA						13.63	13.63	17.91	131.40	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	(((Número de personas que concluyen alfabetización en el Programa en el año t) / (Número de personas atendidas en el Programa en el año t) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Trimestral	20.68	20.68	15.56	75.24	Estatal
08-CHIHUAHUA						20.68	20.68	15.56	75.24	0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.	Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica de adultos.	(Recursos destinados a educación básica de adultos en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Anual	190.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA						190.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL

Componente	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.	Índice de incremento de matrícula de los servicios del CONALEP	la (Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N /Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						0.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Recursos del FAETA en educación tecnológica.	Porcentaje de recursos destinados a educación tecnológica	del FAETA (Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Propósito	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar al rezago educativo. bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	Abatimiento del incremento neto	(((Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año t) / (El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1)) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	85.98	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						85.98			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito		Porcentaje de absorción del sistema CONALEP	(Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	8.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						8.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Fin	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa	Impacto al rezago educativo.	(((Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t) / (El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1)) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	97.88	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						97.88			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Fin		Eficiencia terminal del sistema CONALEP	Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	47.16	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						47.16			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Fin		Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar en Educación Tecnológica) / (Población total en la Entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Certificados entregados.									
0 - COBERTURA ESTATAL Refleja un cumplimiento de lo previsto para el periodo referido.									
Exámenes acreditados.									
0 - COBERTURA ESTATAL Refleja un cumplimiento de lo previsto para el periodo referido.									
Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.									
0 - COBERTURA ESTATAL Refleja un cumplimiento de lo previsto para el periodo referido.									

Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel. 0 - COBERTURA ESTATAL Refleja un cumplimiento de lo previsto para el periodo referido.
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel. 0 - COBERTURA ESTATAL Este indicador refleja el comportamiento de la campaña nacional de alfabetización la cual se encuentra en una etapa y proceso de incorporación.
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos. 0 - COBERTURA ESTATAL
Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP 0 - COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica
Abatimiento del incremento neto al rezago educativo. 0 - COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de absorción del sistema CONALEP 0 - COBERTURA ESTATAL
Impacto al rezago educativo. 0 - COBERTURA ESTATAL
Eficiencia terminal del sistema CONALEP 0 - COBERTURA ESTATAL
Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional										
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública	Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Actividad	Promover el ejercicio de recursos del FASP en los destinos de gasto de los Programas con Prioridad Nacional conforme a lo establecido en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.	Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente (Recurso del FASP del año vigente ejercido por la entidad federativa / Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	0.00	0.00	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA										
						100.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad pública en la entidad federativa mediante el fortalecimiento de las instituciones en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas prioritarios.	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1,776.72	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA										
						1,776.72			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
Componente	Los elementos adscritos al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública cuentan con evaluaciones de control de confianza.	Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSP (Elementos evaluados en Control de Confianza aplicadas al Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al estado de fuerza registrado en el RNPSP) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	44.69	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA										
						44.69			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
Propósito	Fortalecer a las instituciones de seguridad pública.	Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal / Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA										
						100.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente										
0 - COBERTURA ESTATAL Falta firma de convenio										
Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSP										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal										
0 - COBERTURA ESTATAL										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible)*100. Incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1.15	1.15	2.66	231.30	Estatal
08-CHIHUAHUA						1.15	1.15	2.66	231.30	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito		Índice de Fortalecimiento Financiero	(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible)*100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	45.00	45.00	24.18	53.73	Estatal
08-CHIHUAHUA						45.00	45.00	24.18	53.73	0 - COBERTURA ESTATAL

Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Índice de Impacto de Dueda (Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso E estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso E estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Cordinación Fiscal.	Índice de Logro Operativo {Sumatoria de i=1...n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i: Programa, obra o acción. n: Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA								
					0.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Índice en el Ejercicio de Recursos (Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	25.00	25.00	25.00	100.00 Estatal
08-CHIHUAHUA								
					25.00	25.00	25.00	100.00 0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1...n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA								
					0.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
Índice de Impulso al Gasto de Inversión								
0 - COBERTURA ESTATAL INGRESOS REALES SUPERIORES A L PROGRAMADO								
Índice de Fortalecimiento Financiero								
0 - COBERTURA ESTATAL INGRESOS PROPIOS REAL SUPERIOR AL PROGRAMADO								
Índice de Impacto de Dueda Pública								
0 - COBERTURA ESTATAL NO APLICA ESTE INDICADOR, LOS RECURSOS DEL FAFEF NO SE DESTINARON A PAGO DE DEUDA								

Índice de Logro Operativo

0 - COBERTURA ESTATAL NO APLICA ESTE INDICADOR, LOS RECURSOS DEL FAPEF NO SE DESTINARON A OBRA PUBLICA

Índice en el Ejercicio de Recursos

0 - COBERTURA ESTATAL SE EJERCE CONFORME A LO PROGRAMADO

Porcentaje de Avance en las Metas

0 - COBERTURA ESTATAL NO APLICA ESTE INDICADOR, LOS RECURSOS DEL FAPEF NO SE DESTINARON A OBRA PUBLICA